



# ¿Igualdad o Prosperidad? Hora de replantear debates y prioridades

*Diego Sánchez de la Cruz*  
Coordinador de estudios del Instituto Juan de Mariana

MARZO DE 2025



## Resumen

- La desigualdad económica se ha convertido en un tema central en la formulación de políticas en Europa, a menudo utilizado para justificar una mayor intervención del Estado.
- Sin embargo, un análisis cuidadoso de las tendencias históricas y los datos empíricos sugiere que la libertad económica, en lugar de la redistribución, desempeña un papel más importante en la reducción de la pobreza y la mejora de la prosperidad.
- Este informe examina las tendencias de desigualdad en la Unión Europea, evalúa los conceptos erróneos sobre la concentración de la riqueza y demuestra que los países con mayor libertad económica experimentan una mayor movilidad de ingresos y bienestar general.
- Mientras muchos legisladores abogan por mayores impuestos y una redistribución extensiva, la evidencia sugiere que fomentar políticas favorables al mercado conduce a una sociedad más próspera y equitativa.



## Introducción

Desde la década de 1990, el declive del "socialismo real" ha llevado a la izquierda radical a reinventar su retórica política, adoptando nuevas narrativas como la "lucha contra la desigualdad". Esto ha sido aceptado sin cuestionamientos por muchos, colocando la desigualdad económica en el centro del discurso político en Europa y desplazando el enfoque del crecimiento económico y la creación de riqueza. No es sorprendente que cuanto más se ha centrado el debate en "combatir la desigualdad", menos dinamismo económico se ha observado. La mayoría de las políticas destinadas a reducir las disparidades de ingresos o riqueza a menudo resultan en menos libertad económica, lo que en última instancia obstaculiza la prosperidad.

La igualdad no es sinónimo de progreso. Más desigualdad no significa necesariamente menos prosperidad. Países como Noruega, Países Bajos, Moldavia y Bielorrusia tienen índices de Gini similares, lo que indica niveles similares de igualdad de ingresos. Sin embargo, los niveles de ingresos en Noruega (€88,336 per cápita) y los Países Bajos (€49,670 per cápita) son significativamente más altos que en Moldavia (€18,700 per cápita) y Bielorrusia (€6,675 per cápita). Estos ejemplos reales ilustran por qué la igualdad por sí sola no debe considerarse un indicador de mayor prosperidad y bienestar.

Además, las economías con mayor libertad económica tienden a tener niveles de ingresos significativamente más altos, aproximadamente diez veces más que los modelos más socialistas e intervencionistas. Curiosamente, los niveles de desigualdad de ingresos en estas economías más libres son más bajos, con un índice de Gini promedio de 32.4 en comparación con 37.5 en los modelos más intervencionistas. Como dijo Milton Friedman: "Una sociedad que pone la igualdad antes que la libertad no obtendrá ninguna de las dos. Una sociedad que pone la libertad antes que la igualdad obtendrá un alto grado de ambas".

## Nuevos hallazgos sobre desigualdad de riqueza e ingresos

En términos de riqueza promedio, el patrimonio neto de los ciudadanos en Francia, Alemania, España, Suecia, Estados Unidos y el Reino Unido ha aumentado siete veces en los últimos cincuenta años. Este crecimiento se debe principalmente al aumento de las tasas de propiedad de viviendas y a la expansión del ahorro financiero para la jubilación, como demuestra Daniel Waldenström en su reciente libro *Richer and More Equal*.

Según la extensa investigación de Waldenström, el 10% superior de la población poseía el 75% de la riqueza nacional bruta a principios del siglo XX, mientras que hoy su participación es de aproximadamente el 25%. Mientras tanto, la riqueza en manos del 90% restante se ha triplicado en el mismo período. Esto indica que la riqueza ha aumentado para todos y que la desigualdad económica no ha crecido, sino que ha disminuido.

## Implicaciones de política y recomendaciones

La evidencia sugiere que la desigualdad se aborda mejor a través de la libertad económica en lugar de la tributación punitiva. Los formuladores de políticas de la UE deberían considerar las siguientes recomendaciones:



1. Priorizar el crecimiento sobre la redistribución. En lugar de una tributación excesiva, la UE debe promover políticas proempresariales que impulsen la inversión y la creación de empleo.
2. Aumentar la flexibilidad del mercado laboral. La sobrerregulación crea barreras al empleo, particularmente para los trabajadores jóvenes. Las leyes laborales rígidas de España han exacerbado el desempleo y las disparidades de ingresos.
3. Fomentar la inclusión financiera. Las políticas que promueven la propiedad de viviendas, la participación en el mercado de valores y los fondos de pensiones privados permiten a las personas acumular riqueza a largo plazo.
4. Evitar impuestos punitivos. Una tributación alta desalienta el emprendimiento y la inversión, perjudicando en última instancia la prosperidad económica.
5. Resistir las narrativas populistas. Los responsables de políticas deben desafiar las afirmaciones engañosas de que el crecimiento económico exagera inherentemente la desigualdad y, en su lugar, enfatizar los beneficios de la prosperidad impulsada por el mercado.

## **Conclusión**

El debate sobre la desigualdad en Europa debe ir más allá de las políticas redistributivas simplistas. La libertad económica impulsada por el mercado ha demostrado ser el medio más eficaz para elevar el nivel de vida y reducir la pobreza. Los países que han apostado por la liberalización económica, como Estonia e Irlanda, experimentan mayor movilidad social y prosperidad. En contraste, las naciones que dependen de altos impuestos e intervencionismo, como España y Francia, luchan por mantener el crecimiento económico. Para garantizar el bienestar a largo plazo de todos los ciudadanos, la UE debe priorizar políticas que fomenten la libertad y el crecimiento económico.



## **Sobre Epicenter**

EPICENTER, el Centro de Información de Políticas Europeas, es una iniciativa independiente que agrupa a una docena de *think tanks* liberales a lo largo y ancho de Europa. Entre sus miembros fundadores aparecen organizaciones como el Institute of Economic Affairs de Reino Unido, el Instituto Bruno Leoni de Italia o la organización TIMBRO de Suecia.

## **Sobre el Instituto Juan de Mariana**

El Instituto Juan de Mariana (IJM) es un *think tank* español dedicado a la defensa de la libertad individual y los principios del libre mercado. Fundado en 2005, esta influyente organización promueve políticas económicas liberales a través de investigaciones rigurosas, programas de formación e iniciativas de divulgación pública.

Inspirado en el pensador español Juan de Mariana, el IJM se ha consolidado como una de las principales voces en favor de la libertad en el mundo hispanohablante, alcanzando a millones de personas mediante sus publicaciones, apariciones en medios de comunicación y esfuerzos educativos.

